

ภาคผนวก ข-64

รายงานผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของประชาชน

รายงานผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

โครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1)

ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567



ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด

ตั้งอยู่ที่ตำบลมะเขือแจ้ และตำบลบ้านกลาง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน

จัดทำโดย



บริษัท สมาร์ท กรีน คอนซัลแตนท์ จำกัด

114/35 ชั้นที่ 1 หมู่บ้านกัสสร 33 ถ.พัฒนาชนบท 3

แขวงคลองสองต้นนุ่น เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร 10520

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ.....	1-1
1.1 วัตถุประสงค์ของการศึกษา	1-1
1.2 ขอบเขตและวิธีการศึกษา	1-1
1.3 การกำหนดตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง	1-7
บทที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน.....	2-13
2.1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ	2-13
2.2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน	2-17
2.3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน	2-24

ภาคผนวกที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นหน่วยของหน่วยงานราชการ

ภาคผนวกที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ภาคผนวกที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2-18 รายชื่อหน่วยงานโดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 34 แห่ง	1-3
ตารางที่ 2-19 จำนวนหมู่บ้าน และจำนวนตัวอย่างครัวเรือน ที่ทำการศึกษาโดยรอบพื้นที่โครงการ	1-4
ตารางที่ 2-20 ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567 ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด	2-14
ตารางที่ 2-21 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567 ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด	2-15
ตารางที่ 2-22 สรุปร้อยละความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ (กลุ่มหน่วยงาน)	2-15
ตารางที่ 2-23 สรุปร้อยละความพึงพอใจด้านสังคมจากการดำเนินงานของโครงการ (กลุ่มหน่วยงาน)	2-16
ตารางที่ 2-24 สรุปร้อยละความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจจากการดำเนินงานของโครงการ (กลุ่มหน่วยงาน)	2-17
ตารางที่ 2-25 ปัญหาสภาพแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับผลกระทบ (กลุ่มผู้นำชุมชน)	2-19
ตารางที่ 2-26 ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567 ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด	2-20
ตารางที่ 2-27 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567 ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด	2-21
ตารางที่ 2-28 สรุปร้อยละความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ (กลุ่มผู้นำชุมชน)	2-22
ตารางที่ 2-29 สรุปร้อยละความพึงพอใจด้านสังคมจากการดำเนินงานของโครงการ (กลุ่มผู้นำชุมชน)	2-22
ตารางที่ 2-30 สรุปร้อยละความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจจากการดำเนินงานของโครงการ (กลุ่มผู้นำชุมชน)	2-23
ตารางที่ 2-31 ปัญหาสภาพแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับผลกระทบ (กลุ่มประชาชน)	2-25
ตารางที่ 2-32 ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567 ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด	2-27
ตารางที่ 2-33 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567 ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด	2-28
ตารางที่ 2-34 สรุปร้อยละความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ (กลุ่มประชาชน)	2-29
ตารางที่ 2-35 สรุปร้อยละความพึงพอใจด้านสังคมจากการดำเนินงานของโครงการ (กลุ่มประชาชน)	2-30
ตารางที่ 2-36 สรุปร้อยละความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจจากการดำเนินงานของโครงการ (กลุ่มประชาชน)	2-31

หน้า

รูปที่ 2-1	ขอบเขตพื้นที่ศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของโครงการ	1-2
รูปที่ 2-2	การประมวลภาพกิจกรรมการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของ หน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ระหว่างวันที่ 4-10 ธันวาคม พ.ศ. 2567	1-9
รูปที่ 2-3	การประมวลภาพกิจกรรมการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในพื้นที่ศึกษาระหว่างวันที่ 4-10 ธันวาคม พ.ศ. 2567	1-10
รูปที่ 2-4	การประมวลภาพกิจกรรมการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ในพื้นที่ศึกษาระหว่างวันที่ 4-10 ธันวาคม พ.ศ. 2567	1-11

บทที่ 1

บทนำ

การติดตามตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนของโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567 ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด เพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ ได้แสดงความคิดเห็นต่อแนวทางการดำเนินงานของโครงการฯ และการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในด้านต่างๆ โดยมีวิธีการในการติดตามตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน จะเป็นการใช้แบบสอบถามกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งได้ดำเนินการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นไปเมื่อวันที่ 4-10 ธันวาคม พ.ศ. 2567

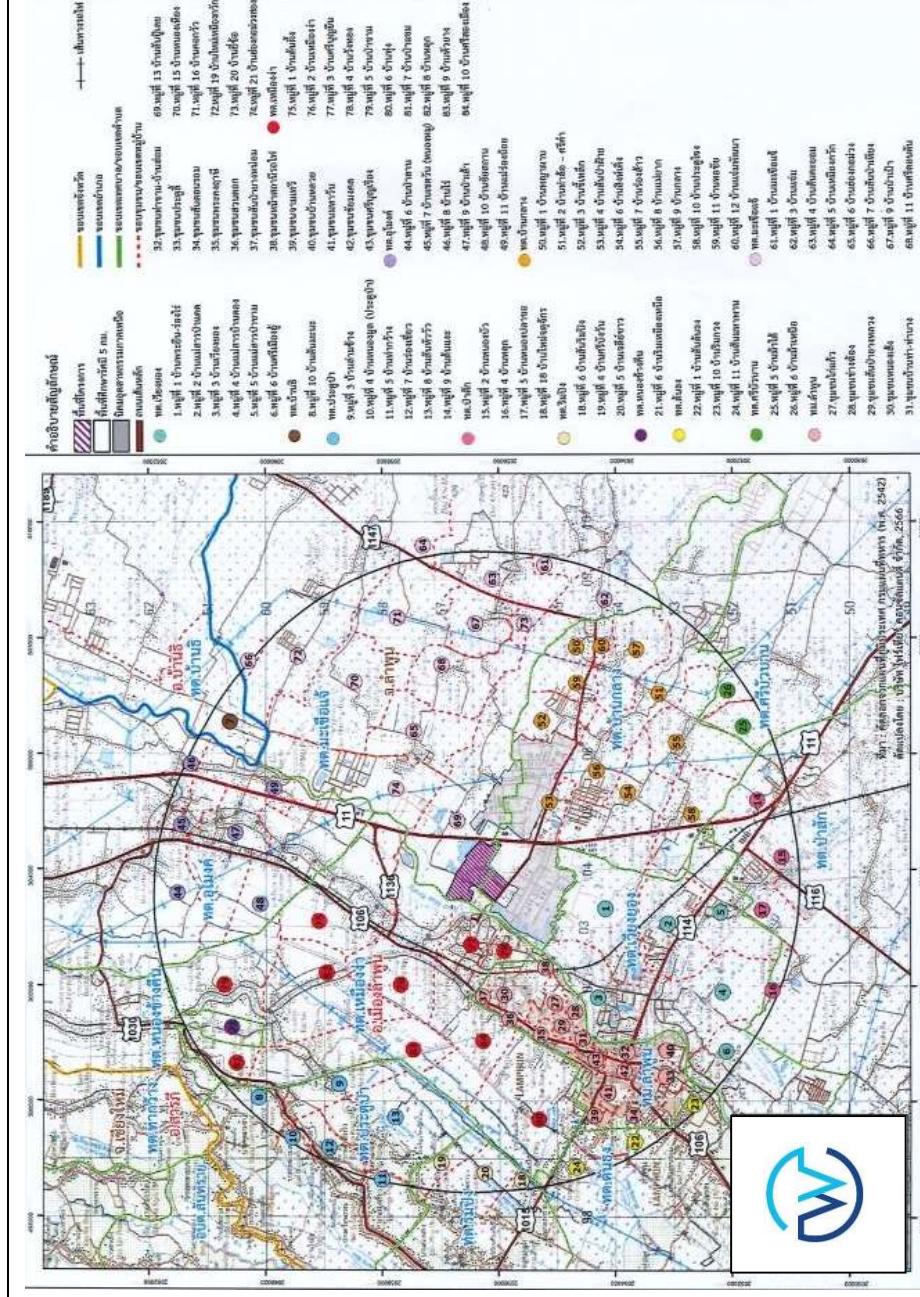
1.1 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- 1) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
- 2) เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม การประกอบอาชีพ สุขภาพอนามัย สาธารณูปโภค/สาธารณูปการ และสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนในพื้นที่ศึกษา
- 3) เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม และสังคมในปัจจุบันที่ส่งต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชน
- 4) เพื่อต้องการทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ
- 5) เพื่อต้องการทราบความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินโครงการ ในระยะที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันและข้อเสนอแนะในด้านต่างๆ

1.2 ขอบเขตและวิธีการศึกษา

1.2.1 ขอบเขตการศึกษา

โครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567 ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่ระบุไว้ตามมาตรการฯ โดยทำการศึกษาชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงโครงการฯ ในรัศมี 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ สามารถแบ่งขอบเขตการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนของพื้นที่ศึกษาในรัศมีระยะ 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1-1



รูปที่ 1-1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษาสภาพเศรษฐกิจสังคม ของโครงการ

1.2.2 วิธีการศึกษา

(1) การกำหนดตัวอย่าง

โครงการได้กำหนดพื้นที่เป้าหมายในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตที่ตั้งโครงการ รวมทั้งพื้นที่ที่อยู่โดยรอบบริเวณโครงการ ประกอบด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และประชาชนที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ซึ่งได้กำหนดจำนวนตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ Taro Yamane มีสูตร ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง (0.05)

เมื่อแทนค่า จะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ

$$n = \frac{7,496}{1 + (7,496)(0.05)^2}$$

$$= 379.67 \text{ ตัวอย่าง หรือ } 399 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณกลุ่มเป้าหมายตามโดยใช้สูตรของ Taro Yamane และเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท เวิร์ด อินด์สเทรียล เอสเตท จำกัด จึงมีการแบ่งจำนวนกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม ดังนี้

1.1) หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องโดยรอบพื้นที่โรงงาน จำนวน 34 แห่ง ประกอบด้วย

ตารางที่ 1-1 รายชื่อหน่วยงานโดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 34 แห่ง

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
1	สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 1 (เชียงใหม่)
2	สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค สาขาเชียงใหม่
3	สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 1 (เชียงใหม่)
4	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดลำพูน
5	โครงการชลประทานลำพูน
6	การประปาส่วนภูมิภาคสาขาลำพูน
7	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดลำพูน
8	แขวงทางหลวงลำพูน
9	สำนักงานเกษตรจังหวัดลำพูน
10	สำนักงานเกษตรอำเภอเมืองลำพูน
11	สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านธิ
12	สำนักงานประมงจังหวัดลำพูน

ตารางที่ 1-1 รายชื่อหน่วยงานโดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 34 แห่ง

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน
13	สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดลำพูน
14	สำนักงานแรงงานจังหวัดลำพูน
15	สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดลำพูน
16	สถานีตำรวจภูธรบ้านธิ
17	สถานีตำรวจภูธรนิคมอุตสาหกรรม
18	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำพูน
19	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านธิ
20	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดลำพูน
21	องค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน
22	เทศบาลตำบลมะเขือแจ้
23	เทศบาลตำบลบ้านกลาง
24	เทศบาลตำบลเหมืองง่า
25	เทศบาลเมืองลำพูน
26	เทศบาลตำบลศรีบัวบาน
27	เทศบาลตำบลเวียงยอง
28	เทศบาลตำบลริมปิง
29	เทศบาลตำบลอุโมงค์
30	เทศบาลตำบลประตูป่า
31	เทศบาลตำบลหนองช้างคืน
32	เทศบาลตำบลบ้านธิ
33	เทศบาลตำบลต้นธง
34	เทศบาลตำบลป่าสัก

1.2) ผู้นำชุมชน จำนวน 84 ตัวอย่าง ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และกรรมการหมู่บ้าน

1.3) ประชาชน ทางโครงการได้กำหนดพื้นที่เป้าหมายในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตที่ตั้งโครงการ รวมทั้งพื้นที่ที่อยู่โดยรอบบริเวณโครงการ ซึ่งเป็นชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ประกอบไปด้วย 84 หมู่บ้าน รวมจำนวนทั้งสิ้น 399 ตัวอย่าง โดยมีจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์แสดงดังตารางที่ 1-2

ตารางที่ 1-2 จำนวนหมู่บ้าน และจำนวนตัวอย่างครัวเรือน ที่ทำการศึกษารอบพื้นที่โครงการ

ตำบล	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนเก็บจริง (ตัวอย่าง)
เทศบาลตำบลเวียงยอง		
1	หมู่ที่ 1 บ้านพระยีน-ร่องไร่ (หมู่ที่ 1 พระยีน)	2
2	หมู่ที่ 2 บ้านแม่สารป่าแดด	8
3	หมู่ที่ 3 บ้านเวียงยอง	5

ตารางที่ 1-2 จำนวนหมู่บ้าน และจำนวนตัวอย่างครัวเรือน ที่ทำการศึกษารอบพื้นที่โครงการ

ตำบล	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนเก็บจริง (ตัวอย่าง)
4	หมู่ที่ 4 บ้านแม่สารบ้านตอง	5
5	หมู่ที่ 5 บ้านแม่สารป่าขาม	4
6	หมู่ที่ 6 บ้านศรีเมืองยู้ (หมู่ที่ 6 ศรีบุญชู)	3
เทศบาลตำบลบ้านธิ		
7	หมู่ที่ 10 บ้านสันมะนะ	3
เทศบาลตำบลประดู่ป่า		
8	หมู่ที่ 3 บ้านล้ามช้าง	2
9	หมู่ที่ 4 บ้านหนองมูล (ประดู่ป่า)	3
10	หมู่ที่ 5 บ้านท่ากว้าง	1
11	หมู่ที่ 7 บ้านร่องเขียว	1
12	หมู่ที่ 8 บ้านสันหัววัว	1
13	หมู่ที่ 9 บ้านต้นแงะ	4
เทศบาลตำบลป่าสัก		
14	หมู่ที่ 2 บ้านหนองบัว	4
15	หมู่ที่ 4 บ้านหลุก	13
16	หมู่ที่ 5 บ้านหนองปลาขอ	3
17	หมู่ที่ 18 บ้านใหม่จตุจักร	5
เทศบาลตำบลริมปิง		
18	หมู่ที่ 6 บ้านสันริมปิง	5
19	หมู่ที่ 4 บ้านศรีบังวัน	3
20	หมู่ที่ 5 บ้านเจดีย์ขาว	3
เทศบาลตำบลหนองช้างคืน		
21	หมู่ที่ 6 บ้านริมเหมืองเหนือ	1
เทศบาลตำบลต้นธง		
22	หมู่ที่ 1 บ้านสันต้นธง	7
23	หมู่ที่ 10 บ้านริมกวง	3
24	หมู่ที่ 11 บ้านสันมหาพาน	6
เทศบาลตำบลศรีบัวบาน		
25	หมู่ที่ 5 บ้านม้าไต้	5
26	หมู่ที่ 6 บ้านม้าเหนือ	4
เทศบาลตำบลเมืองลำพูน		
27	ชุมชนไก่อแก้ว	3
28	ชุมชนช่างฆ้อง	2
29	ชุมชนสันป่ายางหลวง	2

ตารางที่ 1-2 จำนวนหมู่บ้าน และจำนวนตัวอย่างครัวเรือน ที่ทำการศึกษารอบพื้นที่โครงการ

ตำบล	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนเก็บจริง (ตัวอย่าง)
30	ชุมชนหนองเส้ง	6
31	ชุมชนบ้านท่า-ท่านาง	2
32	ชุมชนท่าขาม-บ้านฮ่อม	3
33	ชุมชนประตูลี้	4
34	ชุมชนสันดอนรอม	9
35	ชุมชนพระคงฤๅษี	2
36	ชุมชนสวนดอก	3
37	ชุมชนสันป่ายางหน่อม	1
38	ชุมชนหน้าสถานีรถไฟ	1
39	ชุมชนจามเทวี	2
40	ชุมชนบ้านหลวย	3
41	ชุมชนมหาวัน	7
42	ชุมชนชัยมงคล	3
43	ชุมชนศรีบุญเรือง	2
เทศบาลตำบลอุโมงค์		
44	หมู่ที่ 6 บ้านป่าลาน	3
45	หมู่ที่ 7 บ้านเขตวัน (หนองหมู่)	6
46	หมู่ที่ 8 บ้านไร่	5
47	หมู่ที่ 9 บ้านป่าเส้า	7
48	หมู่ที่ 10 บ้านชัยสถาน	6
49	หมู่ที่ 11 บ้านแม่ร่องน้อย	3
เทศบาลตำบลบ้านกลาง		
50	หมู่ที่ 1 บ้านพญาผาบ	3
51	หมู่ที่ 2 บ้านท่าล้อ – ศรีคำ	5
52	หมู่ที่ 3 บ้านขี้เหล็ก	4
53	หมู่ที่ 4 บ้านสันป่าฝ้าย	14
54	หมู่ที่ 6 บ้านสิงห์เค็ง (หมู่ที่ 6 หนองเค็ง)	24
55	หมู่ที่ 7 บ้านร่องส้าว	8
56	หมู่ที่ 8 บ้านแม่ยาก	11
57	หมู่ที่ 9 บ้านกลาง	5
58	หมู่ที่ 10 บ้านประตู่โขง	5
59	หมู่ที่ 11 บ้านหอชัย	4
60	หมู่ที่ 12 บ้านแจ่มพัฒนา	3

ตารางที่ 1-2 จำนวนหมู่บ้าน และจำนวนตัวอย่างครัวเรือน ที่ทำการศึกษารอบพื้นที่โครงการ

ตำบล	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนเก็บจริง (ตัวอย่าง)
เทศบาลตำบลมะเขือแจ้		
61	หมู่ที่ 1 บ้านมะเขือแจ้	3
62	หมู่ที่ 3 บ้านแจ่ม	4
63	หมู่ที่ 4 บ้านสันคะยอม	6
64	หมู่ที่ 5 บ้านเหมืองกวัก	4
65	หมู่ที่ 6 บ้านฮ่องกอม่วง	13
66	หมู่ที่ 7 บ้านสันป่าเหียง	5
67	หมู่ที่ 9 บ้านป่าเป้า	3
68	หมู่ที่ 11 บ้านศรีดอนตัน	2
69	หมู่ที่ 13 บ้านสันปูเลย	6
70	หมู่ที่ 15 บ้านหนองเหียง	3
71	หมู่ที่ 16 บ้านคอกวัว	1
72	หมู่ที่ 19 บ้านใหม่เหมืองกวัก	2
73	หมู่ที่ 20 บ้านยี่ซ้อ	1
74	หมู่ที่ 21 บ้านฮ่องกอม่วงสอง	4
เทศบาลตำบลเหมืองง่า		
75	หมู่ที่ 1 บ้านต้นผึ้ง	11
76	หมู่ที่ 2 บ้านเหมืองง่า	5
77	หมู่ที่ 3 บ้านศรีบุญยืน	8
78	หมู่ที่ 4 บ้านวังทอง	6
79	หมู่ที่ 5 บ้านป่าขาม	5
80	หมู่ที่ 6 บ้านทุ่ง	14
81	หมู่ที่ 7 บ้านป่าแฉม	1
82	หมู่ที่ 8 บ้านหลุก	4
83	หมู่ที่ 9 บ้านห้วยยาง	4
84	หมู่ที่ 10 บ้านศรีสองเมือง	9
รวม		399

ที่มา : กรมการปกครอง 2567

1.3 การกำหนดตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง

1.3.1 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

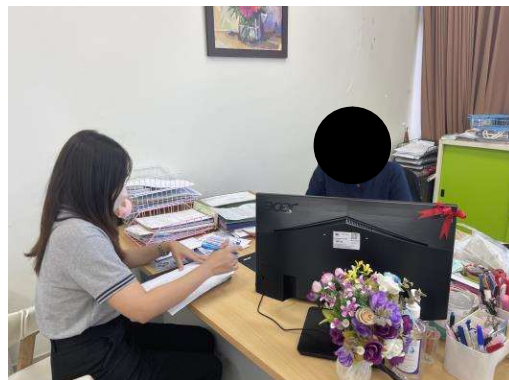
บริษัทที่ปรึกษา ได้ดำเนินการสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความเห็นของหน่วยงานราชการ และผู้นำชุมชน โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ทั้งนี้ได้ดำเนินการติดต่อประสานงานล่วงหน้าเพื่อนัดวันสัมภาษณ์ สำหรับตัวแทนครัวเรือนโดยรอบพื้นที่โครงการได้ใช้เลือกตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random

Sampling) และการเลือกตัวอย่างแบบไม่แทนที่ (Sampling without Replacement) หมายถึง ตัวอย่างที่ถูกเลือกไปแล้วจะไม่มีโอกาสถูกเลือกซ้ำ

1.3.2 การเก็บข้อมูลภาคสนาม

บริษัทที่ปรึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม ในช่วงวันที่ 4-10 ธันวาคม พ.ศ. 2567 (รูปการลงพื้นที่สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความเห็นของแต่ละกลุ่มแสดงดังรูปที่ 1-2 ถึง รูปที่ 1-4) โดยเจ้าหน้าที่ผู้สัมภาษณ์ได้ผ่านการฝึกอบรมให้รับทราบและเข้าใจในแต่ละประเด็นดังนี้

- ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ
- ความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดโครงการ
- วัตถุประสงค์ของการถามคำถามในแต่ละข้อ และขอบเขตของคำตอบที่ตรงประเด็น
- วิธีการแนะนำตัว วิธีการสร้างความเป็นกันเอง
- วิธีการนำเข้าสู่เรื่องที่จะสัมภาษณ์ วิธีการซักถามเพิ่มเติม
- วิธีการจดบันทึกคำตอบ หรือคำให้สัมภาษณ์
- วิธีการตรวจสอบความถูกต้องหรือความสอดคล้องของคำตอบที่ได้รับ เป็นต้น



การสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานในพื้นที่โครงการในรัศมี ระยะ 5 กิโลเมตร
รูปที่ 1-2 การประมวลภาพกิจกรรมการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ
ในพื้นที่ศึกษา ระหว่างวันที่ 4-10 ธันวาคม พ.ศ. 2567



การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการไนรัศมี ระยะ 5 กิโลเมตร

รูปที่ 1-3 การประมวลภาพกิจกรรมการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
ในพื้นที่ศึกษาระหว่างวันที่ 4-10 ธันวาคม พ.ศ. 2567



การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่โครงการในรัศมี ระยะ 5 กิโลเมตร

รูปที่ 1-4 การประมวลภาพกิจกรรมการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ในพื้นที่ศึกษาระหว่างวันที่ 4-10 ธันวาคม พ.ศ. 2567

1.3.3 ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้สำรวจความคิดเห็น แบ่งเป็น 3 แบบ คือ แบบสอบถามความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชน และแบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน โดยมีการกำหนดกรอบของเนื้อหาและความเหมาะสมต่อกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีโครงสร้างที่ครอบคลุมตามประเด็นสำคัญ

1) แบบสอบถามความคิดเห็นหน่วยของงานราชการ

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลสภาพแวดล้อม เศรษฐกิจ สังคม ในปัจจุบันของพื้นที่โดยรอบ
- ส่วนที่ 2 การรับทราบข้อมูลข่าวสารและทัศนคติ/ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ
- ส่วนที่ 3 การสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการ

2) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน
- ส่วนที่ 3 สภาพแวดล้อมชุมชนในปัจจุบัน
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูลข่าวสารและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ส่วนที่ 6 การสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการ

3) แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน
- ส่วนที่ 3 สภาพแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูลข่าวสารและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ส่วนที่ 6 การสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการ

1.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสอบถาม บริษัทที่ปรึกษา นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสเปรดชีต (Spreadsheet) เพื่อประมวลผลการศึกษา โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ซึ่งการนำเสนอจะสรุปตามประเด็นต่างๆ ตามแบบสอบถาม

บทที่ 2

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

จากการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567 ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด ในวันที่ 4-10 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ หน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน และประชาชนในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ รวมทั้งสิ้น 517 ชุด ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้

2.1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ

จากการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการโดยรอบพื้นที่โครงการในระหว่างวันที่ 4-10 ธันวาคม พ.ศ. 2567 จำนวน 34 แห่ง โดยการสอบถามตัวแทนของหน่วยงานราชการ สามารถสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

2.1.1 ข้อมูลสภาพแวดล้อม เศรษฐกิจ สังคม ในปัจจุบันของพื้นที่โดยรอบ

รูปแบบการดำเนินชีวิตของประชาชนในพื้นที่ที่หน่วยงานรับผิดชอบ พบว่า ผู้แทนหน่วยงานตอบว่าไม่เปลี่ยนแปลงมากที่สุด ร้อยละ 58.8 และเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 41.2 โดยระบุเหตุผลที่เปลี่ยนแปลงส่วนใหญ่มีความสะดวกรวดเร็วในการเดินทาง การสื่อสารมากขึ้น ร้อยละ 28.6 รองลงมาเรื่องการประกอบอาชีพ จากการเกษตรกรรม เป็นการทำนาอย่างอื่นแทน และสาธารถูปโภคต่างๆ ดีมากขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา ร้อยละ 21.4 ในสัดส่วนเท่าๆ กัน คนในพื้นที่ย้ายไปทำงานที่อื่น คนจากที่อื่นย้ายเข้ามาทำงานที่นั่นแทน และเป็นสังคมเมืองมากขึ้น ร้อยละ 14.3 ในสัดส่วนเท่าๆ กัน ตามลำดับ

สภาพเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ผู้แทนหน่วยงานตอบว่ามีการเปลี่ยนแปลงมากที่สุด ร้อยละ 70.6 และไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 29.4 โดยมีการเปลี่ยนแปลงในเศรษฐกิจตกต่ำ ยังไม่มีความคล่องตัว ร้อยละ 33.3 รองลงมาปัญหาเรื่องการว่างงานมากขึ้น ร้อยละ 25.0 สินค้าต่างๆ มีราคาแพงสินค้าอุปโภค/บริโภค มีราคาแพงมากขึ้น ร้อยละ 16.7 ค่าครองชีพสูงรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย ร้อยละ 8.3 ในสัดส่วนเท่าๆ กัน ปัญหาหนี้สินมีเกือบทุกครัวเรือน และการค้าขายยากมากขึ้นทุกวัน ร้อยละ 4.2 ในสัดส่วนเท่าๆ กัน ตามลำดับ

ปัญหาสังคมที่หน่วยงานได้พบ ผู้แทนหน่วยงานตอบว่าไม่มีปัญหาสังคม ร้อยละ 70.6 และไม่มีปัญหาสังคม ร้อยละ 29.4 โดยปัญหาสังคมที่พบส่วนใหญ่ เป็นเรื่องค่าครองชีพ มากที่สุดร้อยละ 50.0 รองลงมา เรื่องการจราจร ร้อยละ 30.0 และปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน ผู้แทนหน่วยงานตอบว่าสภาพแวดล้อมในชุมชนไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 76.5 และสภาพแวดล้อมในชุมชนดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 23.5 ตามลำดับ

การเปลี่ยนแปลงด้านสุขภาพอนามัยของประชาชน ในพื้นที่รับผิดชอบ ผู้แทนหน่วยงานตอบว่าไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 52.9 รองลงมาแย่ลง ร้อยละ 41.2 และดีขึ้น ร้อยละ 5.9 ตามลำดับ

2.1.2 การรับทราบข้อมูลข่าวสารและทัศนคติ/ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567 ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด

การเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้แทนหน่วยงานไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 82.4 และมาเคยเข้าร่วม ร้อยละ 17.6 โดยกิจกรรมที่เข้าร่วมได้แก่ การเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น ร้อยละ 100.0

ความต้องการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ พบว่า ผู้แทนหน่วยงานต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม ร้อยละ 85.3 และไม่ต้องการทราบข้อมูล ร้อยละ 14.7 โดยข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ ที่ต้องการทราบเป็นเรื่องของผลกระทบต่างๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อประชาชนและต่อสภาพแวดล้อม ร้อยละ 44.8 รองลงมา กิจกรรมต่างๆ ที่ดำเนินการเพื่อประโยชน์ของชุมชน ร้อยละ 27.6 การจัดการตามมาตรการที่กำหนดไว้ ร้อยละ 20.7 และกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 6.9 ตามลำดับ

ข้อมูลที่จำเป็นและสำคัญที่ควรต้องมีการชี้แจงให้ประชาชนในชุมชนท่านรับทราบและเข้าใจ พบว่า ผู้แทนหน่วยงาน ต้องการให้ชี้แจงเรื่องผลประโยชน์หรือผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 55.9 รองลงมา เรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการจัดการ ร้อยละ 26.5 และแผนการดำเนินงานโครงการ ร้อยละ 14.7 ตามลำดับ

รูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ต่อชุมชน พบว่า ผู้แทนหน่วยงานมีความเห็นว่าควรแจ้งข่าวสารผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน มากที่สุด ร้อยละ 55.9 รองลงมาจัดประชุม ร้อยละ 35.3 และหอกระจายข่าวของหมู่บ้าน ร้อยละ 8.8 ตามลำดับ

ผลดีที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ ผู้แทนหน่วยงาน มีความเห็นว่า ผลดีที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการฯ สูงสุด 3 ลำดับแรก คือ มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น ลดปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 73.5 รองลงมา เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น ร้อยละ 70.6 และมีการสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ร้อยละ 67.6 ตามลำดับ ซึ่งระดับผลกระทบแสดงดังตารางที่ 2-1

ตารางที่ 2-1 ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567 ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด

ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับของผลดีที่ได้รับ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น ลดปัญหาการว่างงาน	26.5	73.5	26.5	38.2	8.8
2. สนับสนุนกิจกรรมชุมชน	32.4	67.6	14.7	44.1	8.8
3. เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น	29.4	70.6	29.4	32.4	8.8
4. การสนับสนุนด้านการศึกษาและการเรียนรู้	41.2	58.8	20.6	17.6	20.6
5. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคเพิ่มขึ้น	44.1	55.9	20.6	26.5	8.8

ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ พบว่า ผู้แทนหน่วยงาน ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 100.0 ซึ่งระดับผลกระทบแสดงดังตารางที่ 2-2

ตารางที่ 2-2 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567 ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด

ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับของผลที่ได้รับ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. เสียด้งรบกวนจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. มลพิษด้านน้ำทิ้งจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เขม่าควัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. การจราจรติดขัดมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ปัญหาทางสังคมเพิ่มขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. ระบบสาธารณสุขไม่เพียงพอ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. ความเพียงพอและการเข้าถึงสถานบริการสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

การแจ้ง/ร้องเรียน ผลกระทบที่ได้รับ พบว่า ผู้แทนหน่วยงานทั้งหมดไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด ร้อยละ 100.0

ความเชื่อมั่นต่อมาตรการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ พบว่า ผู้แทนหน่วยงานส่วนใหญ่ มีความเชื่อมั่น ร้อยละ 94.1 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 5.9 ตามลำดับ

2.1.3 การสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการ

2.1.3.1 ระดับความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม

1) การป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เช่น การดูแลระบบบำบัดต่างๆ พบว่า ผู้แทนหน่วยงาน มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 64.7 รองลงมา พึงพอใจมาก ร้อยละ 35.3 ตามลำดับ

2) การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการฯ พบว่า ผู้แทนหน่วยงาน มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 58.8 รองลงมา พึงพอใจมาก ร้อยละ 41.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 2-3 สรุปร้อยละความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ (กลุ่มหน่วยงาน)

ลำดับ	กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
		พอใจมากที่สุด (5)	พอใจมาก (4)	พอใจปานกลาง (3)	พอใจน้อย (2)	พอใจน้อยที่สุด (1)
ด้านสิ่งแวดล้อม						
1	การป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เช่น การดูแลระบบบำบัดต่างๆ	64.7	35.3	0.0	0.0	0.0
2	การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการฯ	58.8	41.2	0.0	0.0	0.0

2.1.3.2 ระดับความพึงพอใจด้านสังคม

- 1) การส่งเสริมและเข้าร่วมประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา พบว่า ผู้แทนหน่วยงานมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 38.2 รองลงมาพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 35.3 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 26.5 ตามลำดับ
- 2) การส่งเสริมกิจกรรมทางด้านการศึกษา พบว่า ผู้แทนหน่วยงานมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 44.1 รองลงมาพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 29.4 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 26.5 ตามลำดับ
- 3) การส่งเสริมพัฒนาสาธารณูปโภคพื้นฐานของชุมชน เช่น ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้แทนหน่วยงานมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 47.1 รองลงมาพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 32.4 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 20.6 ตามลำดับ
- 4) การส่งเสริมด้านสุขภาพและความปลอดภัยในชุมชน เช่น หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ อุปกรณ์ พบว่า ผู้แทนหน่วยงานมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 47.1 รองลงมาพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 32.4 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 20.6 ตามลำดับ
- 5) การร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่นในท้องที่ พบว่า ผู้แทนหน่วยงานมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 52.9 รองลงมาพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 26.5 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 20.6 ตามลำดับ
- 6) ความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับโครงการ พบว่า ผู้แทนหน่วยงานมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 55.9 รองลงมาพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 29.4 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 14.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 2-4 สรุปร้อยละความพึงพอใจด้านสังคมจากการดำเนินงานของโครงการ (กลุ่มหน่วยงาน)

ลำดับ	กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
		พอใจมากที่สุด (5)	พอใจมาก (4)	พอใจปานกลาง (3)	พอใจน้อย (2)	พอใจน้อยที่สุด (1)
ด้านสังคม						
1	การส่งเสริมและเข้าร่วมประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	35.3	38.2	26.5	0.0	0.0
2	การส่งเสริมกิจกรรมทางด้านการศึกษา	29.4	44.1	26.5	0.0	0.0
3	การส่งเสริมพัฒนาสาธารณูปโภคพื้นฐานของชุมชน เช่น ไฟฟ้า ประปา	32.4	47.1	20.6	0.0	0.0
4	การส่งเสริมด้านสุขภาพและความปลอดภัยในชุมชน เช่น อุปกรณ์กีฬา	32.4	47.1	20.6	0.0	0.0
5	การร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่นในพื้นที่	26.5	52.9	20.6	0.0	0.0
6	ความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับโครงการ	29.4	55.9	14.7	0.0	0.0

2.1.3.1 ระดับความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ

1) การสร้างรายได้ให้กับชุมชนหรือเกิดการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน จากแรงงานย้ายถิ่น พบว่า ผู้แทนหน่วยงานมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 44.1 รองลงมาพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 32.4 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 23.5 ตามลำดับ

2) การจ้างงานคนในชุมชนเข้าทำงานในโครงการ พบว่า ผู้แทนหน่วยงานมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 41.2 รองลงมาพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 35.3 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 23.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 2-5 สรุปร้อยละความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจจากการดำเนินงานของโครงการ (กลุ่มหน่วยงาน)

ลำดับ	กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
		พอใจมากที่สุด (5)	พอใจมาก (4)	พอใจปานกลาง (3)	พอใจน้อย (2)	พอใจน้อยที่สุด (1)
ด้านเศรษฐกิจ						
1	การสร้างรายได้ให้กับชุมชน หรือเกิดการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนจากแรงงานย้ายถิ่น	32.4	44.1	23.5	0.0	0.0
2	การจ้างงานคนในชุมชนเข้าทำงานในโครงการ	35.3	41.2	23.5	0.0	0.0

2.1.4 ข้อเสนอแนะ

สำหรับข้อเสนอแนะของโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567 ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด พบว่า ผู้แทนหน่วยงาน ไม่แสดงความคิดเห็นต่อโครงการฯ ร้อยละ 55.9 และให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ เรื่อง การลงพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ของโครงการ เข้าพบปะชุมชน ในพื้นที่เป็นประจำ ร้อยละ 17.6 รองลงมา มีการประชาสัมพันธ์รู้จักโครงการมากขึ้น ร้อยละ 8.8 ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีกิจกรรมเปิดบ้านเยี่ยมชมการทำงานของโครงการ และดำเนินการตามมาตรการต่างๆ ที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน ร้อยละ 5.9 ในสัดส่วนเท่าๆ กัน ตามลำดับ

2.2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

การสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567 ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด ได้แก่ ผู้นำชุมชนรวมทั้งสิ้น 84 ราย ในระหว่างวันที่ 4-10 ธันวาคม พ.ศ. 2567 สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

2.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศและอายุ พบว่า ผู้นำชุมชนเป็นเพศชาย ร้อยละ 73.8 เพศหญิง ร้อยละ 26.2 ซึ่งมีอายุอยู่ในช่วง 41 - 50 ปี มากที่สุด ร้อยละ 48.8 รองลงมา คือ อายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 32.1 มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 13.1 และมีอายุอยู่ในช่วง 61 ปีขึ้นไป ร้อยละ 6.0 ตามลำดับ

การนับถือศาสนา พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.0

ระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้นำชุมชนมีการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับประถมศึกษามากที่สุด ร้อยละ 64.3 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 25.0 ระดับอนุปริญญาตรี ร้อยละ 8.3 และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 2.4 ตามลำดับ

อาชีพหลัก พบว่า ผู้นำชุมชนประกอบอาชีพเกษตรกรรมมากที่สุด ร้อยละ 60.7 รองลงมา รับจ้าง/ลูกจ้าง ร้อยละ 21.4 และธุรกิจ/ค้าขาย ร้อยละ 17.9 ตามลำดับ

อาชีพรอง/เสริม พบว่า ผู้นำชุมชนไม่มีอาชีพรอง ร้อยละ 65.5 รองลงมา มีอาชีพรองโดยการรับจ้าง/ลูกจ้าง ร้อยละ 19.0 เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 11.9 และเกษตรกรรม ร้อยละ 3.6 ตามลำดับ

รายได้ครอบครัว พบว่า ผู้นำชุมชนมีรายได้ 10,001-15,000 บาทมากที่สุด ร้อยละ 60.7 รองลงมา รายได้ 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 17.9 รายได้ 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 17.9 และรายได้ 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 13.1 ตามลำดับ

ภาวะการเงินของครอบครัวปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนมีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ ร้อยละ 59.5 รองลงมา ไม่พอใช้ ร้อยละ 23.8 และพอใช้มีเหลือเก็บ ร้อยละ 16.7 ตามลำดับ

ระยะเวลาการอยู่อาศัยในพื้นที่ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 92.9 รองลงมา ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 7.1 ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคเหนือ ร้อยละ 66.7 รองลงมา ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 33.3 โดยทั้งหมดย้ายมานานมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 100.0 สาเหตุที่ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง ร้อยละ 66.7 และมาแต่งงานกับคนที่นี่ ร้อยละ 33.3 ตามลำดับ

2.2.2 ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ซื้อน้ำบรรจุถัง/ขวด ร้อยละ 94.0 รองลงมา ใช้น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง ร้อยละ 6.0 และปัญหาของน้ำดื่มไม่มีปัญหาแต่อย่างใด ร้อยละ 100.0 ตามลำดับ

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง ใช้น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดใช้น้ำประปา ร้อยละ 100.0 และน้ำใช้ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ร้อยละ 96.4 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 3.6 พบว่า น้ำใช้มีปัญหา โดยเป็นปัญหาน้ำขุ่น ร้อยละ 66.7 และปัญหาน้ำไม่เพียงพอ ร้อยละ 33.3 ตามลำดับ

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำเกษตร) พบว่า ผู้นำชุมชนที่ทำการเกษตรมีการใช้น้ำฝนตามฤดูกาลมากที่สุด ร้อยละ 48.1 รองลงมา ใช้น้ำคลองชลประทาน ร้อยละ 42.6 และใช้น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ร้อยละ 9.3 โดยไม่พบปัญหาน้ำใช้เพื่อการเกษตร ร้อยละ 81.5 รองลงมา มีปัญหาเป็นบางเดือน ร้อยละ 18.5 ตามลำดับ

การกำจัดน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนมีการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งโดยระบายลงท่อ อบต./เทศบาลมากที่สุด ร้อยละ 71.4 และระบายลงดิน หรือที่โล่ง ร้อยละ 28.6 ตามลำดับ

การกำจัดขยะในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของอบต./เทศบาล ร้อยละ 77.4 และกองแล้วเผา ร้อยละ 22.6 ตามลำดับ

2.2.3 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน

สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ตอบว่าสภาพแวดล้อมในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 64.3 และไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 35.7 ตามลำดับ โดยปัญหาผลกระทบด้านสภาพแวดล้อมที่คนในชุมชนได้รับ 3 ลำดับแรก คือ ปัญหาการว่างงาน ได้รับผลกระทบร้อยละ 77.8 โดยระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.9 รองลงมา คือ ปัญหาฝุ่นละออง ได้รับผลกระทบร้อยละ 75.9 โดยระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.0 และ ปัญหาเขม่าควัน ได้รับผลกระทบร้อยละ 42.6 โดยระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 24.1 ตามลำดับ ซึ่งระดับผลกระทบแสดงดังตารางที่ 2-6

ตารางที่ 2-6 ปัญหาสภาพแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับผลกระทบ (กลุ่มผู้นำชุมชน)

ประเด็นปัญหา	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. เสียงดัง	90.7	9.3	9.3	0.0	0.0
2. ฝุ่นละออง	24.1	75.9	20.4	37.0	18.5
3. น้ำเสีย	92.6	7.4	7.4	0.0	0.0
4. เขม่าควัน	57.4	42.6	18.5	24.1	0.0
5. ขยะมูลฝอย	92.6	7.4	7.4	0.0	0.0
6. การจราจรติดขัด	64.8	35.2	25.9	9.3	0.0
7. ปัญหายาเสพติด	75.9	24.1	18.5	5.6	0.0
8. ปัญหาการลักขโมย	74.1	25.9	18.5	7.4	0.0
9. ปัญหาการว่างงาน	22.2	77.8	18.5	38.9	20.4
10. ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	63.0	37.0	18.5	11.1	7.4

2.2.4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ

การประสบปัญหาด้านโรคระบาดในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผู้นำชุมชน ตอบว่า ไม่ประสบปัญหาด้านโรคระบาด ภายใน 1 ปีที่ผ่านมา ในพื้นที่ชุมชน ร้อยละ 76.2 รองลงมา พบโรคระบาดภายในพื้นที่ เช่น ไข้เลือดออก ตาแดง เป็นต้น ร้อยละ 23.8 ตามลำดับ

การเจ็บป่วยด้วยโรค พบว่า ผู้นำชุมชน เป็นโรคหวัด/ระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้มากที่สุด ร้อยละ 54.1 รองลงมาโรคประจำตัว (โรคเบาหวาน ความดัน ไขมันสูง หัวใจ) ร้อยละ 27.0 และโรคที่เกี่ยวข้องกับทางเดินอาหาร ร้อยละ 13.5 ตามลำดับ

การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ผู้นำชุมชน ตอบว่า มีการรักษาและใช้บริการที่โรงพยาบาลประจำจังหวัด ร้อยละ 58.3 รองลงมา โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 22.6 ซื้ยยาจากร้านขายยา ร้อยละ 11.9 โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 4.8 และคลินิก/โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 2.4 ตามลำดับ

ปัญหาการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ ผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่ตอบว่ามีความเพียงพอต่อความต้องการ ร้อยละ 79.8 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 20.2 เนื่องมาจากการให้บริการล่าช้า บุคลากรไม่เพียงพอ ขาดแพทย์เฉพาะทาง สถานบริการและเครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ

พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบต่อสุขภาพภายในพื้นที่ชุมชนและใกล้เคียง ผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่ตอบว่าภายในพื้นที่ชุมชนและใกล้เคียง มีพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบต่อสุขภาพ ร้อยละ 70.2 รองลงมาไม่มี ร้อยละ 29.8 ตามลำดับ

2.2.5 การรับทราบข้อมูลข่าวสารและทัศนคติ/ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

การเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ ผู้นำชุมชน ตอบว่าส่วนใหญ่คนในชุมชนเคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 63.1 และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 36.9 โดยเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น ประชุมร่วมกับโครงการ ร้อยละ 100.0

ข้อมูลที่สำคัญและสำคัญที่ควรต้องมีการชี้แจงให้ประชาชนในชุมชนรับทราบและเข้าใจ พบว่า ผู้นำชุมชน ต้องการให้ชี้แจงเรื่องผลประโยชน์หรือผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการมากที่สุด 59.5 รองลงมา เรื่องผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและการจัดการ ร้อยละ 40.5 ตามลำดับ

รูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อชุมชน ผู้นำชุมชน มีความเห็นว่าควรแจ้งข่าวสารผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้านมากที่สุด ร้อยละ 75.0 รองลงมาจัดประชุม ร้อยละ 25.0 ตามลำดับ

ผลดีที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ ผู้นำชุมชน มีความเห็นว่าผลดีที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการฯ สูงสุด 3 ลำดับแรก คือ มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น ลดปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 52.4 รองลงมา มีเศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น ร้อยละ 47.6 และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ร้อยละ 40.5 ตามลำดับ ซึ่งระดับผลกระทบแสดงดังตารางที่ 2-7

ตารางที่ 2-7 ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567 ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด

ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับของผลดีที่ได้รับ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น ลดปัญหาการว่างงาน	47.6	52.4	14.3	31.0	7.1
2. สนับสนุนกิจกรรมชุมชน	59.5	40.5	26.2	14.3	0.0
3. เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น	52.4	47.6	11.9	28.6	7.1
4. การสนับสนุนด้านการศึกษาและการเรียนรู้	73.8	26.2	14.3	11.9	0.0
5. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคเพิ่มขึ้น	83.3	16.7	11.9	4.8	0.0

ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการฯ ผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 100.0 ซึ่งระดับผลกระทบแสดงดังตารางที่ 2-8

ตารางที่ 2-8 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567 ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด

ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับของผลที่ได้รับ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. เสียงดรงบกวณจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. มลพิษด้านน้ำทิ้งจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ฝุ่นดำขนาดใหญ๋	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ฝุ่นดำขนาดเล็ก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ฝุ่นขาว	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. เขม่าควัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. การจราจรติดขัดมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. ปัญหาทางสังคมเพิ่มขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. ระบบสาธารณูปโภคในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. ความเพียงพอและการเข้าถึงสถานบริการสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

การแจ้ง/ร้องเรียน ผลกระทบที่ได้รับ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดเคยไม่มีการแจ้งหน่วยงานราชการ ร้อยละ 100.0

ความเชื่อมั่นต่อมาตรการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่น ร้อยละ 95.2 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 4.8 ตามลำดับ

2.2.6 การสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการ

2.2.6.1 ระดับความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม

1) การป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เช่น การดูแลระบบบำบัดต่างๆ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 70.2 รองลงมาพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 16.7 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 13.1 ตามลำดับ

2) การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 64.3 รองลงมาพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 19.0 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 16.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 2-9 สรุปร้อยละความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ (กลุ่มผู้นำชุมชน)

ลำดับ	กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
		พอใจมากที่สุด (5)	พอใจมาก (4)	พอใจปานกลาง (3)	พอใจน้อย (2)	พอใจน้อยที่สุด (1)
ด้านสิ่งแวดล้อม						
1	การป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เช่น การดูแลระบบบำบัดต่างๆ	13.1	70.2	16.7	0.0	0.0
2	การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการฯ	16.7	64.3	19.0	0.0	0.0

2.2.6.2 ระดับความพึงพอใจด้านสังคม

1) การส่งเสริมและเข้าร่วมประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 65.5 รองลงมาพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 20.2 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ

2) การส่งเสริมกิจกรรมทางด้านการศึกษา พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 59.5 รองลงมาพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 26.2 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ

3) การส่งเสริมพัฒนาสาธารณูปโภคพื้นฐานของชุมชน เช่น ไฟฟ้า ประปา ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 67.9 รองลงมาพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 20.2 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 11.9 ตามลำดับ

4) การส่งเสริมด้านสุขภาพและความปลอดภัยในชุมชน เช่น หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ อุปกรณ์ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 71.4 รองลงมาพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 16.7 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 11.9 ตามลำดับ

5) การร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่นในท้องที่ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 69.0 รองลงมาพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 16.7 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ

6) ความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 72.6 รองลงมาพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 17.9 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 9.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 2-10 สรุปร้อยละความพึงพอใจด้านสังคมจากการดำเนินงานของโครงการ (กลุ่มผู้นำชุมชน)

ลำดับ	กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
		พอใจมากที่สุด (5)	พอใจมาก (4)	พอใจปานกลาง (3)	พอใจน้อย (2)	พอใจน้อยที่สุด (1)
ด้านสังคม						
1	การส่งเสริมและเข้าร่วมประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	14.3	65.5	20.2	0.0	0.0
2	การส่งเสริมกิจกรรมทางด้านการศึกษา	14.3	59.5	26.2	0.0	0.0

ตารางที่ 2-10 สรุปร้อยละความพึงพอใจด้านสังคมจากการดำเนินงานของโครงการ (กลุ่มผู้นำชุมชน)

ลำดับ	กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
		พอใจมากที่สุด (5)	พอใจมาก (4)	พอใจปานกลาง (3)	พอใจน้อย (2)	พอใจน้อยที่สุด (1)
3	การส่งเสริมพัฒนาสาธารณูปโภคพื้นฐานของชุมชน เช่น ไฟฟ้า ประปา	11.9	67.9	20.2	0.0	0.0
4	การส่งเสริมด้านสุขภาพและความปลอดภัยในชุมชน เช่น อุปกรณ์กีฬา	11.9	71.4	16.7	0.0	0.0
5	การร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่นในพื้นที่	14.3	69.0	16.7	0.0	0.0
6	ความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับโครงการ	9.5	72.6	17.9	0.0	0.0

2.2.6.3 ระดับความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ

1) การสร้างรายได้ให้กับชุมชนหรือเกิดการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน จากแรงงานย้ายถิ่น พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 70.2 รองลงมาพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 15.5 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ

2) การจ้างงานคนในชุมชนเข้าทำงานในโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 20.2 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 13.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 2-11 สรุปร้อยละความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจจากการดำเนินงานของโครงการ (กลุ่มผู้นำชุมชน)

ลำดับ	กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
		พอใจมากที่สุด (5)	พอใจมาก (4)	พอใจปานกลาง (3)	พอใจน้อย (2)	พอใจน้อยที่สุด (1)
ด้านเศรษฐกิจ						
1	การสร้างรายได้ให้กับชุมชน หรือ เกิดการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน จากแรงงานย้ายถิ่น	14.3	70.2	15.5	0.0	0.0
2	การจ้างงานคนในชุมชนเข้าทำงาน ในโครงการ	13.1	66.7	20.2	0.0	0.0

2.2.1 ข้อเสนอแนะ

สำหรับข้อเสนอแนะของโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567 ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชน ไม่แสดงความคิดเห็นต่อโครงการฯ ร้อยละ 63.1 และส่วนที่เหลือให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ โดยต้องการให้ทางโครงการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน ร้อยละ 11.9 รองลงมาต้องการให้จ้างชาวสารของโครงการให้ประชาชนได้รับทราบสม่ำเสมอ ร้อยละ 8.3 ต้องการให้สนับสนุนเรื่องทุนการศึกษา ร้อยละ 7.1 ต้องการให้เข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ ร้อยละ 3.6 ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่พบปะชุมชนเป็นประจำ และต้องการให้สนับสนุนการจ้างงานคนในพื้นที่ ร้อยละ 2.4 ในสัดส่วนเท่าๆ กัน และต้องการให้ทางโครงการดูแลเรื่องสุขภาพของชุมชนให้มากยิ่งขึ้น ร้อยละ 1.2 ตามลำดับ

2.3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

การสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567 ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด ในระหว่างวันที่ 4-10 ธันวาคม พ.ศ. 2567 จำนวน 399 ตัวอย่าง สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

2.3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศและอายุ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.7 เพศชาย ร้อยละ 33.3 ซึ่งมีอายุอยู่ในช่วง 41 - 50 มากที่สุด ร้อยละ 45.1 รองลงมา คือ อายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 28.8 มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 16.0 มีอายุอยู่ในช่วง 61 ปีขึ้นไป ร้อยละ 8.8 และมีอายุอยู่ในช่วง 20 - 30 ปี ร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

การนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.0

ระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ มีการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับประถมศึกษามากที่สุด ร้อยละ 62.4 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 25.3 ระดับอนุปริญญาตรี ร้อยละ 9.5 และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

อาชีพหลักของประชากรในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพเกษตรกรรมมากที่สุด ร้อยละ 59.9 รองลงมา รับจ้าง/ลูกจ้าง ร้อยละ 27.1 ธุรกิจ/ค้าขาย ร้อยละ 12.0 และเลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 1.0 ตามลำดับ

อาชีพรอง/เสริมของประชากรในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพรอง ร้อยละ 92.7 รองลงมา รับจ้าง/ลูกจ้าง ร้อยละ 6.0 และธุรกิจส่วนตัว ค้าขาย ร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

รายได้ครอบครัวต่อเดือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีรายได้ 5,001-10,000 บาทมากที่สุด ร้อยละ 40.6 รองลงมา รายได้ 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 31.8 รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท ร้อยละ 18.0 รายได้ 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 6.8 และรายได้ 20,001-25,000 บาท ร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

ภาวะการเงินของครอบครัวปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีรายได้ไม่เพียงพอมากที่สุด ร้อยละ 51.4 รองลงมา พอใช้แต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 36.1 และพอใช้มีเหลือเก็บ ร้อยละ 12.5 ตามลำดับ

ระยะเวลาการอยู่อาศัยในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 89.2 รองลงมา ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 10.8 ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคเหนือ ร้อยละ 51.2 รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 27.9 และจังหวัดในภาคกลาง ร้อยละ 20.9 ตามลำดับ โดยย้ายมานานมากกว่า 20 ปี ร้อยละ

58.1 รองลงมาระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 25.6 และระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 16.3 สาเหตุส่วนใหญ่ย้ายมาแต่งงานกับคนที่ ร้อยละ 55.8 รองลงมาหาที่อยู่อาศัยใหม่ ร้อยละ 25.6 และมาทำงาน ร้อยละ 18.6 ตามลำดับ

2.3.2 ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุขในชุมชน

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ซื้อน้ำบรรจุถัง/ขวดมากที่สุด ร้อยละ 86.7 รองลงมาใช้น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง ร้อยละ 13.3 และไม่พบปัญหาเรื่องน้ำดื่มแต่อย่างใด ร้อยละ 100.0 ตามลำดับ

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้น้ำประปา ร้อยละ 100.0 น้ำใช้ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ร้อยละ 95.0 และพบว่ามีปัญหา ร้อยละ 5.0 โดยปัญหาที่พบ ได้แก่ ปัญหาน้ำขุ่น ร้อยละ 60.0 และปัญหาน้ำไม่เพียงพอ ร้อยละ 40.0 ตามลำดับ

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำเกษตร) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทำการเกษตรใช้น้ำฝนตามฤดูกาลมากที่สุด ร้อยละ 62.8 รองลงมาใช้น้ำคลองชลประทาน ร้อยละ 28.0 และใช้น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ร้อยละ 9.2 สำหรับปัญหาของน้ำใช้เพื่อการเกษตร พบว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 66.5 และมีปัญหาเป็นบางเดือน ร้อยละ 33.5 ตามลำดับ

การกำจัดน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบายลงท่อ อบต./เทศบาลมากที่สุด ร้อยละ 62.7 และระบายลงดิน หรือที่โล่ง ร้อยละ 37.3 ตามลำดับ

การกำจัดขยะในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของอบต./เทศบาล ร้อยละ 74.4 และกองแล้วเผา ร้อยละ 25.6 ตามลำดับ

2.3.3 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน

สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าสภาพแวดล้อมในชุมชนไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 70.2 และมีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 29.8 ตามลำดับ โดยปัญหาผลกระทบด้านสภาพแวดล้อมที่คนในชุมชนได้รับ 3 ลำดับแรก คือ ปัญหาฝุ่นละออง ได้รับผลกระทบร้อยละ 45.0 โดยระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 34.9 รองลงมา คือ ปัญหาเสียงดัง ได้รับผลกระทบร้อยละ 40.4 โดยระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 30.3 และปัญหาเขม่าควัน ได้รับผลกระทบร้อยละ 32.1 โดยระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 27.5 ตามลำดับ ซึ่งระดับผลกระทบแสดงดังตารางที่ 2-12

ตารางที่ 2-12 ปัญหาสภาพแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับผลกระทบ (กลุ่มประชาชน)

ประเด็นปัญหา	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. เสียงดัง	59.6	40.4	30.3	10.1	0.0
2. ฝุ่นละออง	55.0	45.0	1.8	8.3	34.9
3. น้ำเสีย	85.3	14.7	8.3	6.4	0.0
4. เขม่าควัน	67.9	32.1	27.5	4.6	0.0
5. ขยะมูลฝอย	82.6	17.4	17.4	0.0	0.0
6. การจราจรติดขัด	81.7	18.3	16.5	1.8	0.0
7. ปัญหายาเสพติด	69.7	30.3	21.1	5.5	3.7

ตารางที่ 2-12 ปัญหาสภาพแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับผลกระทบ (กลุ่มประชาชน)

ประเด็นปัญหา	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
8. ปัญหาการลักขโมย	81.7	18.3	18.3	0.0	0.0
9. ปัญหาการว่างงาน	71.6	28.4	17.4	11.0	0.0
10. ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	85.3	14.7	11.9	2.8	0.0

2.3.4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ

การประสบปัญหาด้านโรคระบาดในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ประสบปัญหาด้านโรคระบาดในพื้นที่ ภายใน 1 ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 82.5 รองลงมา พบโรคระบาดภายในพื้นที่ เช่น ไข้เลือดออก ตาแดง เป็นต้น ร้อยละ 17.5 ตามลำดับ

การเจ็บป่วยด้วยโรค พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นโรคหวัด/ระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้มากที่สุด ร้อยละ 61.3 รองลงมาโรคประจำตัว (โรคเบาหวาน ความดัน ไขมันสูง หัวใจ) ร้อยละ 24.5 โรคที่เกี่ยวข้องกับระบบทางเดินอาหาร ร้อยละ 10.4 และโรคเกี่ยวกับโรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก ร้อยละ 3.8 ตามลำดับ

การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีการรักษาและใช้บริการโรงพยาบาลประจำจังหวัดมากที่สุด ร้อยละ 48.6 รองลงมาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 25.6 ชี้อยาจากร้านขายยา ร้อยละ 15.0 โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 8.8 และรักษาที่คลินิกหรือโรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 2.0 ตามลำดับ

ปัญหาการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบว่ามีความเพียงพอต่อความต้องการ ร้อยละ 72.4 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 27.6 เนื่องมาจากการให้บริการล่าช้า บุคลากรไม่เพียงพอ ขาดแพทย์เฉพาะทาง สถานบริการไม่เพียงพอ และเครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ

พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบต่อสุขภาพภายในพื้นที่ชุมชนและใกล้เคียง ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบว่าภายในพื้นที่ชุมชนและใกล้เคียง ไม่มีพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบต่อสุขภาพ ร้อยละ 61.2 และมีพื้นที่อ่อนไหว เช่น วัด โรงเรียน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 38.8 ตามลำดับ

2.3.5 การรับทราบข้อมูลข่าวสารและทัศนคติ/ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567 ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด

2.3.5.1 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

1) **กิจกรรมและลักษณะของการดำเนินงานของโรงงาน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ทราบข้อมูลดังกล่าว ร้อยละ 65.4 และทราบข้อมูล ร้อยละ 34.6 โดยทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน/อบต./เทศบาลมากที่สุด ร้อยละ 43.5 รองลงมาทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 40.6 และทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 15.9 ตามลำดับ

2) **การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมโครงการฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ทราบข้อมูลดังกล่าว ร้อยละ 62.4 และทราบข้อมูล ร้อยละ 37.6 โดยทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน/อบต./เทศบาลมากที่สุด ร้อยละ 63.3 รองลงมาทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 22.0 และทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 14.7 ตามลำดับ

3) การแจ้งผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ทราบข้อมูลดังกล่าว ร้อยละ 71.2 และทราบข้อมูล ร้อยละ 28.8 โดยทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน/อบต./เทศบาลมากที่สุด ร้อยละ 53.0 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 37.4 และทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 9.6 ตามลำดับ

4) แผนปฏิบัติการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉิน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ทราบข้อมูลดังกล่าว ร้อยละ 74.7 และทราบข้อมูล ร้อยละ 25.3 โดยทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน/อบต./เทศบาลมากที่สุด ร้อยละ 53.5 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 30.7 และทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 15.8 ตามลำดับ

5) การจ้างงานจากคนในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ทราบข้อมูลดังกล่าว ร้อยละ 69.2 และทราบข้อมูล ร้อยละ 30.8 โดยทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน/อบต./เทศบาลมากที่สุด ร้อยละ 43.9 รองลงมาทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 33.3 และทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 22.8 ตามลำดับ

6) การเยี่ยมชมกิจกรรมของบริษัท พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ทราบข้อมูลดังกล่าว ร้อยละ 83.0 และทราบข้อมูล ร้อยละ 17.0 โดยทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน/อบต./เทศบาลมากที่สุด ร้อยละ 51.5 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 30.9 และทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 17.6 ตามลำดับ

7) การลงชุมชน และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ทราบข้อมูลดังกล่าว ร้อยละ 76.2 และทราบข้อมูล ร้อยละ 23.8 โดยทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน/อบต./เทศบาลมากที่สุด ร้อยละ 66.3 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 22.1 และทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 11.6 ตามลำดับ

8) การสนับสนุนกิจกรรมชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ทราบข้อมูลดังกล่าว ร้อยละ 61.9 และทราบข้อมูล ร้อยละ 38.1 โดยทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน/อบต./เทศบาลมากที่สุด ร้อยละ 60.5 รองลงมาทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 26.3 และทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 13.2 ตามลำดับ

2.3.5.2 รูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อชุมชน

รูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ให้มีการแจ้งข่าวสารผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้านมากที่สุด ร้อยละ 63.9 รองลงมาจัดประชุม ร้อยละ 29.1 และติดประกาศบอร์ดของหมู่บ้าน ร้อยละ 7.0 ตามลำดับ

2.3.5.3 ผลดีที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลดีที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการฯ สูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ทำให้เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น ร้อยละ 60.2 รองลงมา มีการสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ร้อยละ 53.1 และมีการจ้างแรงงานท้องถิ่น ลดปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 50.6 ตามลำดับ ซึ่งระดับผลกระทบแสดงดังตารางที่ 2-13

ตารางที่ 2-13 ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567 ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด

ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับของผลดีที่ได้รับ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น ลดปัญหาการว่างงาน	49.4	50.6	23.6	19.5	75
2. สนับสนุนกิจกรรมชุมชน	46.9	53.1	15.0	26.3	11.8
3. เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น	39.8	60.2	21.1	27.8	11.3
4. การสนับสนุนด้านการศึกษาและการเรียนรู้	71.9	28.1	23.1	1.5	3.5
5. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคเพิ่มขึ้น	55.6	44.4	22.8	16.3	5.3

2.3.5.4 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 95.0 ส่วนที่เหลือได้รับผลกระทบ ร้อยละ 5.0 ตามลำดับ โดยผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ 3 ลำดับแรก คือ ผลกระทบจากฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย ร้อยละ 55.0 โดยระดับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 25.0 รองลงมาเป็นผลกระทบเขม่าควัน ร้อยละ 25.0 โดยระดับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 20.0 และปัญหาเสียงดังรบกวนจากโครงการ ได้รับผลกระทบร้อยละ 20.0 โดยระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 15.5 ซึ่งระดับผลกระทบแสดงดังตารางที่ 2-14

ตารางที่ 2-14 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567 ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด

ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับของผลที่ได้รับ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. เสียงดังรบกวนจากโครงการ	80.0	20.0	15.5	5.0	0.0
2. มลพิษด้านน้ำทิ้งจากโครงการ	90.0	10.0	10.0	0.0	0.0
3. ฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย	45.0	55.0	25.0	20.0	10.0
4. เขม่าควัน	75.0	25.0	20.0	5.0	0.0
5. การจราจรติดขัดมากขึ้น	95.0	5.0	5.0	0.0	0.0
6. ปัญหาทางสังคมเพิ่มขึ้น	95.0	5.0	5.0	0.0	0.0
7. ระบบสาธารณสุขในชุมชน	95.0	5.0	5.0	0.0	0.0
8. ความเพียงพอและการเข้าถึงสถานบริการสุขภาพ	85.0	15.0	15.0	0.0	0.0
9. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	90.0	10.0	10.0	0.0	0.0

การแจ้ง/ร้องเรียน ผลกระทบที่ได้รับ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยร้องเรียน หรือแจ้งหน่วยงานใดๆ ร้อยละ 100.0

ความเชื่อมั่นต่อมาตรการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่น ร้อยละ 94.0 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 6.0 ตามลำดับ

2.3.6 การสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการ

2.3.6.1 ระดับความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม

1) การป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ เช่น การดูแลระบบบำบัดต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 50.1 รองลงมาพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 28.6 พึงพอใจน้อย ร้อยละ 17.5 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 3.8 ตามลำดับ

2) การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 49.6 รองลงมาพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 25.3 พึงพอใจน้อย ร้อยละ 21.3 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 3.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 2-15 สรุปร้อยละความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ (กลุ่มประชาชน)

ลำดับ	กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
		พอใจมากที่สุด (5)	พอใจมาก (4)	พอใจปานกลาง (3)	พอใจน้อย (2)	พอใจน้อยที่สุด (1)
ด้านสิ่งแวดล้อม						
1	การป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เช่น การดูแลระบบบำบัดต่างๆ	3.8	50.1	28.6	17.5	0.0
2	การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการฯ	3.8	49.6	25.3	21.3	0.0

2.3.6.2 ระดับความพึงพอใจด้านสังคม

- 1) การส่งเสริมและเข้าร่วมประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 50.4 รองลงมาพึงพอใจน้อย ร้อยละ 25.3 พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 17.5 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 6.8 ตามลำดับ
- 2) การส่งเสริมกิจกรรมทางการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 49.6 รองลงมาพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 24.3 พึงพอใจน้อย ร้อยละ 22.6 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 3.5 ตามลำดับ
- 3) การส่งเสริมพัฒนาสาธารณูปโภคพื้นฐานของชุมชน เช่น ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 47.1 รองลงมาพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 35.1 พึงพอใจน้อย ร้อยละ 15.0 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 2.8 ตามลำดับ
- 4) การส่งเสริมด้านสุขภาพและความปลอดภัยในชุมชน เช่น หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ อุบัติการณ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 52.9 รองลงมาพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 33.8 พึงพอใจน้อย ร้อยละ 10.0 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ
- 5) การร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่นในท้องที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 54.6 รองลงมาพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 30.1 พึงพอใจน้อย ร้อยละ 12.5 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 2.8 ตามลำดับ
- 6) ความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 46.6 รองลงมาพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 34.1 พึงพอใจน้อย ร้อยละ 17.5 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 1.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 2-16 สรุปร้อยละความพึงพอใจด้านสังคมจากการดำเนินงานของโครงการ (กลุ่มประชาชน)

ลำดับ	กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
		พอใจมากที่สุด (5)	พอใจมาก (4)	พอใจปานกลาง (3)	พอใจน้อย (2)	พอใจน้อยที่สุด (1)
ด้านสังคม						
1	การส่งเสริมและเข้าร่วมประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	6.8	50.4	17.5	25.3	0.0
2	การส่งเสริมกิจกรรมทางด้านการศึกษา	3.5	49.6	24.3	22.6	0.0
3	การส่งเสริมพัฒนาสาธารณูปโภคพื้นฐานของชุมชน เช่น ไฟฟ้า ประปา	2.8	47.1	35.1	15.0	0.0
4	การส่งเสริมด้านสุขภาพและความปลอดภัยในชุมชน เช่น อุปกรณ์กีฬา	3.3	52.9	33.8	10.0	0.0
5	การร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่นในท้องถิ่น	2.8	54.6	30.1	12.5	0.0
6	ความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับโครงการ	1.8	46.6	34.1	17.5	0.0

2.3.6.3 ระดับความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ

1) การสร้างรายได้ให้กับชุมชนหรือเกิดการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน จากแรงงานย้ายถิ่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 48.9 รองลงมาพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 29.3 พึงพอใจน้อย ร้อยละ 17.5 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 4.3 ตามลำดับ

2) การจ้างงานคนในชุมชนเข้าทำงานในโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 47.6 รองลงมาพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 29.3 พึงพอใจน้อย ร้อยละ 20.3 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 2-17 สรุปร้อยละความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจจากการดำเนินงานของโครงการ (กลุ่มประชาชน)

ลำดับ	กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
		พอใจมากที่สุด (5)	พอใจมาก (4)	พอใจปานกลาง (3)	พอใจน้อย (2)	พอใจน้อยที่สุด (1)
ด้านเศรษฐกิจ						
1	การสร้างรายได้ให้กับชุมชน หรือเกิดการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนจากแรงงานย้ายถิ่น	4.3	48.9	29.3	17.5	0.0
2	การจ้างงานคนในชุมชนเข้าทำงานในโครงการ	2.8	47.6	29.3	20.3	0.0

2.3.7 ข้อเสนอแนะ

สำหรับข้อเสนอแนะของโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2567 ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่แสดงความคิดเห็นต่อโครงการฯ ร้อยละ 92.2 และให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ โดยต้องการให้ทางโครงการสนับสนุนเรื่องทุนการศึกษา ร้อยละ 2.5 รองลงมาสนับสนุนเรื่องการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 2.0 สนับสนุนเรื่องการจ้างงานคนในพื้นที่ ร้อยละ 1.5 มีประชาชนประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ของโครงการเป็นประจำ ร้อยละ 1.3 และต้องการให้มีเจ้าหน้าที่ของโครงการเข้าพบปะชุมชนเป็นประจำ ร้อยละ 0.5 ตามลำดับ



ภาคผนวกที่ 1

แบบสอบถามความคิดเห็นหน่วยของหน่วยงานราชการ

--	--	--

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....วันที่สัมภาษณ์.....
ข้อมูลทั่วไป หน่วยงาน.....ตำแหน่ง.....
อายุ.....ปี โทรศัพท์.....การศึกษาสูงสุด.....
สถานที่ติดต่อ.....ระยะเวลาที่ทำงานอยู่ในหน่วยงาน.....ปี

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลสภาพแวดล้อม เศรษฐกิจ สังคม ในปัจจุบันของพื้นที่โดยรอบ

- รูปแบบการดำเนินชีวิตของประชาชนในพื้นที่ที่หน่วยงานท่านรับผิดชอบเปลี่ยนแปลง หรือไม่
☐ (1) ไม่เปลี่ยนแปลง
☐ (2) เปลี่ยนแปลง ระบุ.....
- สภาพเศรษฐกิจของชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่
☐ (1) ไม่เปลี่ยนแปลง
☐ (2) เปลี่ยนแปลง ระบุ.....
- ปัญหาสังคมที่หน่วยงานของท่านพบ
☐ (1) ไม่มี
☐ (2) มี ได้แก่ ☐ (1) อาชญากรรม ☐ (2) ยาเสพติด ☐ (3) แรงงานต่างถิ่น/ต่างด้าว ☐ (4) การจราจร
☐ (5) การว่างงาน ☐ (6) ค่าครองชีพ ☐ (7) อื่นๆ ระบุ
- สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
☐ (1) สภาพแวดล้อมในชุมชนไม่เปลี่ยนแปลง ☐ (2) สภาพแวดล้อมในชุมชนดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา
- ด้านสุขภาพอนามัยของประชาชน ในพื้นที่รับผิดชอบ เปลี่ยนแปลงหรือไม่ อย่างไร
☐ (1) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ (2) ดีขึ้น ☐ (3) แย่ลง

ส่วนที่ 2 : การรับทราบข้อมูลข่าวสารและทัศนคติ/ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด

- หน่วยงานของท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด หรือไม่
☐ (1) ไม่เคย
☐ (2) เคย ระบุ.....
- หน่วยงานของท่านต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด หรือไม่ ด้านใดบ้าง
☐ (1) ไม่ต้องการ เนื่องจาก
☐ (2) ต้องการ ระบุ.....

3. ข้อมูลส่วนใดที่ท่านคิดว่ามีความจำเป็นและมีความสำคัญ ที่ควรต้องมีการชี้แจงให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบและเข้าใจ

- ☐ (1) แผนการดำเนินงานโครงการ ☐ (2) ลักษณะ/องค์ประกอบของโครงการ
☐ (3) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการจัดการ ☐ (4) ผลประโยชน์หรือผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากโครงการ
☐ (5) อื่นๆ ระบุ.....

4. ท่านคิดว่ารูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ที่ดีที่สุดคือวิธีใด

- ☐ (1) แจ้งข่าวสารผ่านกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน/ประธานชุมชน
☐ (2) หอกระจายข่าวของหมู่บ้าน ☐ (3) จัดประชุม ช่วงเวลาที่เหมาะสม.....
☐ (4) ติดประกาศบอร์ดของหมู่บ้าน ☐ (5) ผ่านสื่อโซเชียล Facebook / ไลน์ / เว็บไซต์
☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

5. การดำเนินงานของโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด

ท่านคิดว่าชุมชนได้รับผลดี คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	ระดับของผลที่คาดว่าจะได้รับ			
	ไม่ได้รับ ⁽¹⁾	น้อย ⁽²⁾	ปานกลาง ⁽³⁾	มาก ⁽⁴⁾
1. มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น ลดปัญหาการว่างงาน				
2. มีการสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
3. เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น				
4. การสนับสนุนด้านการศึกษาและการเรียนรู้				
5. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค				
6. อื่นๆ ระบุ.....				

6. ที่ผ่านมาหน่วยงานของท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่ และได้รับผลกระทบด้านใด

☐ ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 7)

☐ เคย ได้รับผลกระทบด้าน.....

ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	ระดับที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ			
	ไม่ได้รับ ⁽¹⁾	น้อย ⁽²⁾	ปานกลาง ⁽³⁾	มาก ⁽⁴⁾
1. เสียด้งรบกวนจากโครงการ				
2. มลพิษด้านน้ำทิ้งจากโครงการ				
3. ฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย				
4. เขม่าควัน				
5. การจราจรติดขัดมากขึ้น				
6. ปัญหาทางสังคมเพิ่มขึ้น				
7. ระบบสาธารณสุขในชุมชน				
8. ความเพียงพอและการเข้าถึงสถานบริการสุขภาพ				
9. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน				
10. อื่นๆ (ระบุ).....				

กรณีที่ผ่านมาหน่วยงานของท่านได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนไปยังหน่วยงานใดหรือไม่

☐ (1) ไม่มีการแจ้งไปหน่วยงานใด

☐ (2) แจ้งหน่วยงานราชการ

☐ (3) แจ้งโครงการโดยตรง

☐ (4) แจ้งผู้นำชุมชน

☐ (5) อื่นๆระบุ.....

ผลการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

☐ (1) ไม่ได้รับการแก้ไข

☐ (2) อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา

☐ (3) ได้รับการแก้ไขปัญหาแล้วเสร็จ

☐ (4) อื่นๆ ระบุ.....

7. ท่านมีความเชื่อมั่นต่อมาตรการการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ มากน้อยเพียงใด

☐ 1) มั่นใจ ☐ 2) ไม่มั่นใจ เพราะ

☐ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ

ส่วนที่ 3 การสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

ลำดับ	กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
		พอใจมากที่สุด (5)	พอใจมาก (4)	พอใจปานกลาง (3)	พอใจน้อย (2)	พอใจน้อยที่สุด (1)
ด้านสิ่งแวดล้อม						
1	การป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เช่น การดูแลระบบบำบัดต่างๆ					
2	การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการฯ					
ด้านสังคม						
3	การส่งเสริมและเข้าร่วมประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา					
4	การส่งเสริมกิจกรรมทางด้านการศึกษา (เช่น)					
5	การส่งเสริมพัฒนาสาธารณูปโภคพื้นฐานของชุมชน เช่น ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น					
6	การส่งเสริมด้านสุขภาพและความปลอดภัยในชุมชน เช่น อุปกรณ์กีฬา เป็นต้น					
7	การร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่นในพื้นที่					
8	ความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับโครงการ					
ด้านเศรษฐกิจ						
9	การสร้างรายได้ให้กับชุมชน หรือเกิดการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนจากแรงงานย้ายถิ่น					
10	การจ้างงานคนในชุมชนเข้าทำงานในโครงการ					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

*** ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งที่กรุณาใช้เวลาตอบคำถาม ***



ภาคผนวกที่ 2

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

--	--	--

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....ตำแหน่ง.....วันที่สัมภาษณ์.....
บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน.....
ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....โทรศัพท์.....

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมคำลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ☐ (1) หญิง ☐ (2) ชาย
2. อายุ ☐ (1) 20-30 ปี ☐ (2) 31-40 ปี ☐ (3) 41-50 ปี ☐ (4) 51-60 ปี ☐ (5) 61 ปีขึ้นไป
3. การนับถือศาสนา ☐ (1) พุทธ ☐ (2) คริสต์ ☐ (3) อิสลาม ☐ (4) อื่นๆ ระบุ.....
4. การศึกษา
☐ (1) ไม่เคยได้รับการศึกษา ☐ (2) ประถมศึกษา ☐ (3) มัธยมศึกษา ☐ (4) อนุปริญญา
☐ (5) ปริญญาตรี ☐ (6) สูงกว่าปริญญาตรี
5. อาชีพหลัก
☐ (1) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ☐ (2) ธุรกิจ/ค้าขาย ☐ (3) รับจ้าง/ลูกจ้าง
☐ (4) พนักงานบริษัท /โรงงานอุตสาหกรรม ☐ (5) เกษตรกรรม ☐ (6) เลี้ยงสัตว์ ☐ (7) อื่นๆ ระบุ.....
อาชีพรอง
☐ (1) ไม่มีอาชีพรอง ☐ (2) ธุรกิจ/ค้าขาย ☐ (3) รับจ้าง/ลูกจ้าง ☐ (4) พนักงานบริษัท/โรงงานอุตสาหกรรม
☐ (5) เกษตรกรรม ☐ (6) เลี้ยงสัตว์ ☐ (7) อื่นๆ ระบุ.....
6. รายได้ครอบครัว (บาท/เดือน)
☐ (1) ต่ำกว่า 5,000 บาท ☐ (2) 5,001-10,000 บาท ☐ (3) 10,001-15,000 บาท
☐ (4) 15,001-20,000 บาท ☐ (5) 20,001-25,000 บาท ☐ (6) มากกว่า 25,001 บาท
7. ภาวะการเงินของครอบครัวปัจจุบัน
☐ (1) ไม่พอใช้ ☐ (2) พอใช้แต่ไม่เหลือเก็บ ☐ (3) พอใช้มีเหลือเก็บ
8. ระยะเวลาการอยู่อาศัยในพื้นที่ (ภูมิลำเนาเดิม)
☐ (1) ชุมชนดั้งเดิม อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไป 9) ☐ (2) ย้ายมาจากจังหวัด..... ระยะเวลาที่ย้ายมาปี
9. สาเหตุที่ย้ายมา
☐ (1) มาทำงาน ☐ (2) มาหาที่อยู่อาศัยใหม่ ☐ (3) ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง
☐ (4) มาแต่งงานกับคนที่นี่ ☐ (5) อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน

1. แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน

- ☐ (1) น้ำประปา ☐ (2) น้ำบ่อ ☐ (3) น้ำฝน ☐ (4) น้ำในแม่น้ำ / ลำคลอง
☐ (5) น้ำบาดาล ☐ (6) ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด ☐ (7) อื่นๆ.....

2. น้ำดื่มมีปัญหาในด้านใด

- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี ระบุ.....

3. แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน

- ☐ (1) น้ำประปา ☐ (2) น้ำบ่อ ☐ (3) น้ำฝน ☐ (4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง
☐ (5) น้ำบาดาล ☐ (6) ชื่อน้ำใช้ ☐ (7) อื่นๆระบุ.....

4. น้ำใช้ในครัวเรือนมีปัญหาในด้านใด

- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี ระบุ.....

5. แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร)

- ☐ (1) น้ำประปา ☐ (2) น้ำบ่อตื้น ☐ (3) น้ำบาดาล ☐ (4) น้ำในแม่น้ำ / ลำคลอง / ห้วย
☐ (5) ชื่อน้ำใช้ ☐ (6) คลองชลประทาน ☐ (7) อื่นๆ ระบุ.....

6. น้ำใช้เพื่อการเกษตรมีปัญหาในด้านใด (เฉพาะผู้ทำการเกษตร)

- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี ระบุ.....

7. ท่านมีการกำจัดน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร

- ☐ (1) ทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ☐ (2) ระบายลงดิน / ที่โล่ง
☐ (3) ระบบบำบัดน้ำเสียรวม ☐ (4) ระบายลงท่อ อบต./เทศบาล ☐ (5) อื่นๆ ระบุ

8. การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน

- ☐ (1) กองแล้วเผา ☐ (2) ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน ☐ (3) ทิ้งไว้ข้างบ้าน / ที่โล่ง / ที่สาธารณะ
☐ (4) รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึงขยะของเทศบาล ☐ (5) อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 3 สภาพแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

กรณี มีการเปลี่ยนแปลง โปรดระบุ ปัญหาที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ (1) ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ☐ (2) มีการเปลี่ยนแปลง

ประเด็นปัญหา	ระดับผลกระทบ			
	ไม่ได้รับ ⁽¹⁾	น้อย ⁽²⁾	ปานกลาง ⁽³⁾	มาก ⁽⁴⁾
1. เสียงดัง				
2. ฝุ่นละออง				
3. น้ำเสีย				
4. เขม่าควัน				
5. ขยะมูลฝอย				
6. การจราจรติดขัด				
7. ปัญหาความปลอดภัย				
8. ปัญหาการลักขโมย				
9. ปัญหาการว่างงาน				
10. ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่				
11. อื่นๆ ระบุ.....				

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ

1. ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาประชาชนที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่าน ประสบปัญหาด้านโรคระบาดหรือไม่

☐ (1) ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 3) ☐ (2) เคย สาเหตุจาก.....

2. เจ็บป่วยด้วยโรค (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ (1) โรคหวัด/ระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้ ☐ (2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ☐ (3) โรคผิวหนัง
☐ (4) โรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ ☐ (5) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

3. การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ของท่านจะรับการรักษาหรือใช้บริการที่ไหนมากที่สุด

☐ (1) ซื้อยาจากร้านขายยา ☐ (2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
☐ (3) โรงพยาบาลประจำอำเภอ ☐ (4) คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน
☐ (5) โรงพยาบาลประจำจังหวัด ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

4. ท่านคิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ มีเพียงพอหรือไม่

☐ (1) เพียงพอ ☐ (2) ไม่เพียงพอ (ระบุ)

5. ภายในพื้นที่ชุมชนของท่านและใกล้เคียง มีพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบต่อสุขภาพหรือไม่

☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี (ระบุ)

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูลข่าวสารและทัศนคติ/ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด

1. ชุมชนของท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด หรือไม่
 - ☐ (1) ไม่เคย
 - ☐ (2) เคย ระบุ.....
2. ข้อมูลส่วนใดที่ท่านคิดว่ามีความจำเป็นและมีความสำคัญ ที่ควรต้องมีการชี้แจงให้ประชาชนในชุมชนท่านรับทราบและเข้าใจ
 - ☐ (1) แผนการดำเนินงานโครงการ
 - ☐ (2) ลักษณะ/องค์ประกอบของโครงการ
 - ☐ (3) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการจัดการ
 - ☐ (4) ผลประโยชน์หรือผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากโครงการ
3. ท่านคิดว่ารูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ต่อชุมชนควรเป็นอย่างไร
 - ☐ (1) แจกข่าวสารผ่านกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน/ประธานชุมชน
 - ☐ (2) หอกระจายข่าวของหมู่บ้าน
 - ☐ (3) จัดประชุม ช่วงเวลาที่เหมาะสม.....
 - ☐ (4) ติดประกาศบอร์ดของหมู่บ้าน
 - ☐ (5) ผ่านสื่อโซเชียล Facebook / ไลน์ / เว็บไซต์
 - ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....
4. การดำเนินงานโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด ชุมชนของท่านได้รับผลดี คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	ระดับของผลที่คาดว่าจะได้รับ			
	ไม่ได้รับ ⁽¹⁾	น้อย ⁽²⁾	ปานกลาง ⁽³⁾	มาก ⁽⁴⁾
1. มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น ลดปัญหาการว่างงาน				
2. มีการสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
3. เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น				
4. การสนับสนุนด้านการศึกษาและการเรียนรู้				
5. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค				
6. อื่นๆ ระบุ.....				

5. ที่ผ่านมาชุมชนของท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่ และได้รับผลกระทบด้านใด

☐ ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 5)

☐ เคย ได้รับผลกระทบด้าน.....

ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	ระดับที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ			
	ไม่ได้รับ ⁽¹⁾	น้อย ⁽²⁾	ปานกลาง ⁽³⁾	มาก ⁽⁴⁾
1. เสียงดังรบกวนจากโครงการ				
2. มลพิษด้านน้ำทิ้งจากโครงการ				
3. ฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย				
4. เขม่าควัน				
5. การจราจรติดขัดมากขึ้น				
6. ปัญหาทางสังคมเพิ่มขึ้น				
7. ระบบสาธารณูปโภคในชุมชน				
8. ความเพียงพอและการเข้าถึงสถานบริการสุขภาพ				
9. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน				
10. อื่นๆ (ระบุ).....				

กรณีที่ชุมชนของท่านได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนไปยังหน่วยงานใดหรือไม่

☐ (1) ไม่มีการแจ้งไปหน่วยงานใด

☐ (2) แจ้งหน่วยงานราชการ

☐ (3) แจ้งโครงการโดยตรง

☐ (4) แจ้งผู้นำชุมชน

☐ (5) อื่นๆระบุ.....

ผลการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

☐ (1) ไม่ได้รับการแก้ไข

☐ (2) อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา

☐ (3) ได้รับการแก้ไขปัญหาลแล้วเสร็จ

☐ (4) อื่นๆ ระบุ.....

6. ท่านมีความเชื่อมั่นต่อมาตรการการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ มากน้อยเพียงใด

☐ 1) มั่นใจ

☐ 2) ไม่มั่นใจ เพราะ

☐ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ

ส่วนที่ 6 การสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

ลำดับ	กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
		พอใจมากที่สุด (5)	พอใจมาก (4)	พอใจปานกลาง (3)	พอใจน้อย (2)	พอใจน้อยที่สุด (1)
ด้านสิ่งแวดล้อม						
1	การป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เช่น การดูแลระบบบำบัดต่างๆ					
2	การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการฯ					
ด้านสังคม						
3	การส่งเสริมและเข้าร่วมประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา					
4	การส่งเสริมกิจกรรมทางด้านการศึกษา (เช่น)					
5	การส่งเสริมพัฒนาสาธารณูปโภคพื้นฐานของชุมชน เช่น ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น					
6	การส่งเสริมด้านสุขภาพและความปลอดภัยในชุมชน เช่น อุปกรณ์กีฬา เป็นต้น					
7	การร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่นในพื้นที่					
8	ความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับโครงการ					
ด้านเศรษฐกิจ						
9	การสร้างรายได้ให้กับชุมชน หรือเกิดการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนจากแรงงานย้ายถิ่น					
10	การจ้างงานคนในชุมชนเข้าทำงานในโครงการ					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

*** ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งที่กรุณาสละเวลาตอบคำถาม ***



ภาคผนวกที่ 3

แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน

--	--	--

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....วันที่สัมภาษณ์.....
บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน.....
ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....โทรศัพท์.....

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมค่าลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ☐ (1) หญิง ☐ (2) ชาย
2. อายุ ☐ (1) 20-30 ปี ☐ (2) 31-40 ปี ☐ (3) 41-50 ปี ☐ (4) 51-60 ปี ☐ (5) 61 ปีขึ้นไป
3. การนับถือศาสนา ☐ (1) พุทธ ☐ (2) คริสต์ ☐ (3) อิสลาม ☐ (4) อื่นๆ ระบุ.....
4. การศึกษา
☐ (1) ไม่เคยได้รับการศึกษา ☐ (2) ประถมศึกษา ☐ (3) มัธยมศึกษา ☐ (4) อนุปริญญา
☐ (5) ปริญญาตรี ☐ (6) สูงกว่าปริญญาตรี
5. อาชีพหลัก
☐ (1) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ☐ (2) ธุรกิจ/ค้าขาย ☐ (3) รับจ้าง/ลูกจ้าง
☐ (4) พนักงานบริษัท /โรงงานอุตสาหกรรม ☐ (5) เกษตรกรรม ☐ (6) เลี้ยงสัตว์ ☐ (7) อื่นๆ ระบุ.....
- อาชีพรอง
☐ (1) ไม่มีอาชีพรอง ☐ (2) ธุรกิจ/ค้าขาย ☐ (3) รับจ้าง/ลูกจ้าง ☐ (4) พนักงานบริษัท/โรงงาน
อุตสาหกรรม ☐ (5) เกษตรกรรม ☐ (6) เลี้ยงสัตว์ ☐ (7) อื่นๆ ระบุ.....
6. รายได้ครอบครัว (บาท/เดือน)
☐ (1) ต่ำกว่า 5,000 บาท ☐ (2) 5,001-10,000 บาท ☐ (3) 10,001-15,000 บาท
☐ (4) 15,001-20,000 บาท ☐ (5) 20,001-25,000 บาท ☐ (6) มากกว่า 25,001 บาท
7. ภาวะการเงินของครอบครัวปัจจุบัน
☐ (1) ไม่พอใช้ ☐ (2) พอใช้แต่ไม่เหลือเก็บ ☐ (3) พอใช้มีเหลือเก็บ
8. ระยะเวลาการอยู่อาศัยในพื้นที่ (ภูมิลำเนาเดิม)
☐ (1) ชุมชนดั้งเดิม อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไป 9) ☐ (2) ย้ายมาจากจังหวัด..... ระยะเวลาที่ย้ายมาปี
9. สาเหตุที่ย้ายมา
☐ (1) มาทำงาน ☐ (2) มหาที่อยู่อาศัยใหม่ ☐ (3) ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง
☐ (4) มาแต่งงานกับคนที่นี่ ☐ (5) อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน

1. แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน

- ☐ (1) น้ำประปา ☐ (2) น้ำบ่อ ☐ (3) น้ำฝน ☐ (4) น้ำในแม่น้ำ / ลำคลอง
☐ (5) น้ำบาดาล ☐ (6) ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด ☐ (7) อื่นๆ.....

2. น้ำดื่มมีปัญหาในด้านใด

- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี ระบุ.....

3. แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน

- ☐ (1) น้ำประปา ☐ (2) น้ำบ่อ ☐ (3) น้ำฝน ☐ (4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง
☐ (5) น้ำบาดาล ☐ (6) ชื่อน้ำใช้ ☐ (7) อื่นๆระบุ.....

4. น้ำใช้ในครัวเรือนมีปัญหาในด้านใด

- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี ระบุ.....

5. แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร)

- ☐ (1) น้ำประปา ☐ (2) น้ำบ่อตื้น ☐ (3) น้ำบาดาล ☐ (4) น้ำในแม่น้ำ / ลำคลอง / ห้วย
☐ (5) ชื่อน้ำใช้ ☐ (6) คลองชลประทาน ☐ (7) อื่นๆ ระบุ.....

6. น้ำใช้เพื่อการเกษตรมีปัญหาในด้านใด (เฉพาะผู้ทำการเกษตร)

- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี ระบุ.....

7. ท่านมีการกักน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร

- ☐ (1) ทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ☐ (2) ระบายลงดิน / ที่โล่ง
☐ (3) ระบบบำบัดน้ำเสียรวม ☐ (4) ระบายลงท่อ อบต./เทศบาล ☐ (5) อื่นๆ ระบุ

8. การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน

- ☐ (1) กองแล้วเผา ☐ (2) ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน ☐ (3) ทิ้งไว้ข้างบ้าน / ที่โล่ง / ที่สาธารณะ
☐ (4) รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล ☐ (5) อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 3 สภาพแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่
กรณี มีการเปลี่ยนแปลง โปรดระบุ ปัญหาที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ (1) ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ☐ (2) มีการเปลี่ยนแปลง

ประเด็นปัญหา	ระดับผลกระทบ			
	ไม่ได้รับ ⁽¹⁾	น้อย ⁽²⁾	ปานกลาง ⁽³⁾	มาก ⁽⁴⁾
1. เสียงดัง				
2. ฝุ่นละออง				
3. น้ำเสีย				
4. เขม่าควัน				
5. ขยะมูลฝอย				
6. การจราจรติดขัด				
7. ปัญหายาเสพติด				
8. ปัญหาการลักขโมย				
9. ปัญหาการว่างงาน				
10. ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่				
11. อื่นๆ ระบุ.....				

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ

1. ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาท่านประสบปัญหาด้านโรคระบาดหรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 3) ☐ (2) เคย สาเหตุจาก.....

2. เจ็บป่วยด้วยโรค (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ (1) โรคหวัด/ระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้ ☐ (2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ☐ (3) โรคผิวหนัง
☐ (4) โรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ ☐ (5) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

3. การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ท่านจะรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใดมากที่สุด

- ☐ (1) ซื้อยาจากร้านขายยา ☐ (2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
☐ (3) โรงพยาบาลประจำอำเภอ ☐ (4) คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน
☐ (5) โรงพยาบาลประจำจังหวัด ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

4. ท่านคิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ มีเพียงพอหรือไม่

- ☐ (1) เพียงพอ ☐ (2) ไม่เพียงพอ (ระบุ)

5. ภายในพื้นที่ชุมชนของท่านและใกล้เคียง มีพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบต่อสุขภาพหรือไม่

- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี (ระบุ)

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูลข่าวสารและทัศนคติ/ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด

1. ท่านรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด ดังต่อไปนี้หรือไม่

ประเด็น	ไม่ทราบ	ทราบ	ทราบจากแหล่งใด
1. กิจกรรมและลักษณะของการดำเนินงานของโครงการ			
2. การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมโครงการ			
3. การแจ้งผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม			
4. แผนปฏิบัติการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉิน			
5. การจ้างแรงงานจากคนในพื้นที่			
6. การเยี่ยมชมกิจกรรมของโครงการ			
7. การลงชุมชน และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ			
8. การสนับสนุนกิจกรรมชุมชน			

หมายเหตุ ทราบข้อมูลข่าวสารจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- (1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง (2) จากผู้นำชุมชน/อบต./เทศบาล (3) จากเจ้าหน้าที่ส่วนราชการ
 (4) จากเจ้าหน้าที่โครงการ (5) จากหนังสือเชิญประชุม (6) ร่วมกิจกรรมกับโครงการ
 (7) อื่นๆ ระบุ.....

2. ท่านคิดว่ารูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ต่อชุมชนควรเป็นอย่างไร

- ☐ (1) แจ้งข่าวสารผ่านกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน/ประธานชุมชน
☐ (2) หอกระจายข่าวของหมู่บ้าน ☐ (3) จัดประชุม ช่วงเวลาที่เหมาะสม.....
☐ (4) ติดประกาศบอร์ดของหมู่บ้าน ☐ (5) ผ่านสื่อโซเชียล Facebook / ไลน์ / เว็บไซต์
☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

3. การดำเนินงานของโครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด
 ท่านได้รับผลดี คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	ระดับของผลที่คาดว่าจะได้รับ			
	ไม่ได้รับ ⁽¹⁾	น้อย ⁽²⁾	ปานกลาง ⁽³⁾	มาก ⁽⁴⁾
1. มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น ลดปัญหาการว่างงาน				
2. มีการสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
3. เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น				
4. การสนับสนุนด้านการศึกษาและการเรียนรู้				
5. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค				
6. อื่นๆ ระบุ.....				

โครงการนิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน) (ระยะดำเนินการ)

บริษัท เวสต์ อินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด

4. ที่ผ่านมาท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่ และได้รับผลกระทบด้านใด

☐ ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 5)

☐ เคย ได้รับผลกระทบด้าน.....

ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	ระดับที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ			
	ไม่ได้รับ ⁽¹⁾	น้อย ⁽²⁾	ปานกลาง ⁽³⁾	มาก ⁽⁴⁾
1. เสียงดังรบกวนจากโครงการ				
2. มลพิษด้านน้ำทิ้งจากโครงการ				
3. ฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย				
4. เขม่าควัน				
5. การจราจรติดขัดมากขึ้น				
6. ปัญหาทางสังคมเพิ่มขึ้น				
7. ระบบสาธารณูปโภคในชุมชน				
8. ความเพียงพอและการเข้าถึงสถานบริการสุขภาพ				
9. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน				
10. อื่นๆ (ระบุ).....				

กรณีที่ท่านได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนไปยังหน่วยงานใดหรือไม่

☐ (1) ไม่มีการแจ้งไปหน่วยงานใด

☐ (2) แจ้งหน่วยงานราชการ

☐ (3) แจ้งโครงการโดยตรง

☐ (4) แจ้งผู้นำชุมชน

☐ (5) อื่นๆระบุ.....

ผลการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

☐ (1) ไม่ได้รับการแก้ไข

☐ (2) อยู่ในระหว่างการแก้ไขปัญหา

☐ (3) ได้รับการแก้ไขปัญหาลแล้วเสร็จ

☐ (4) อื่นๆ ระบุ.....

5. ท่านมีความเชื่อมั่นต่อมาตรการการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ มากน้อยเพียงใด

☐ 1) มั่นใจ

☐ 2) ไม่มั่นใจ เพราะ

☐ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ

ส่วนที่ 6 การสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

ลำดับ	กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
		พอใจมากที่สุด (5)	พอใจมาก (4)	พอใจปานกลาง (3)	พอใจน้อย (2)	พอใจน้อยที่สุด (1)
ด้านสิ่งแวดล้อม						
1	การป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เช่น การดูแลระบบบำบัดต่างๆ					
2	การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการฯ					
ด้านสังคม						
3	การส่งเสริมและเข้าร่วมประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา					
4	การส่งเสริมกิจกรรมทางด้านการศึกษา (เช่น)					
5	การส่งเสริมพัฒนาสาธารณูปโภคพื้นฐานของชุมชน เช่น ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น					
6	การส่งเสริมด้านสุขภาพและความปลอดภัยในชุมชน เช่น อุปกรณ์กีฬา เป็นต้น					
7	การร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่นในพื้นที่					
8	ความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับโครงการ					
ด้านเศรษฐกิจ						
9	การสร้างรายได้ให้กับชุมชน หรือเกิดการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนจากแรงงานย้ายถิ่น					
10	การจ้างงานคนในชุมชนเข้าทำงานในโครงการ					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

*** ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งที่กรุณาสละเวลาตอบคำถาม ***